

## **BAB 4**

### **4.0 Sifat-sifat Tuhan**

Setiap benda atau wujudan (*Being*) yang dikatakan wujud di alam ini harus mempunyai ciri-cirinya atau sifat-sifatnya tersendiri. Begitu juga dengan Tuhan. Jika Tuhan dikatakan wujud maka apakah sifat-sifatnya?. Persoalan tersebut akan dibincangkan dalam bab ini berdasarkan pemikiran St. Thomas Aquinas (dari falsafah barat) dan Meykandar (dari falsafah saiva Siddhanta).

### **4.1 Pemberian sifat-sifat Tuhan oleh St.Thomas Aquinas**

#### **4.1.1 Pengenalan**

St. Thomas Aquinas merupakan salah seorang ahli falsafah (Barat) zaman pertengahan yang penting. Beliau bukan sahaja seorang ahli falsafah tetapi juga merupakan ahli teologi yang berperanan penting pada abad ke-13 di Barat. Beliau memberikan pendalilan-pendalilan yang bersifat rasional bagi membuktikan kewujudan Tuhan. Selain daripada itu, beliau dengan pendekatan falsafahnya tersendiri cuba memberikan beberapa sifat kepada Tuhan.

Dalam langkah pertama, St. Thomas Aquinas menggunakan lima hujahan yang utama untuk membuktikan kewujudan Tuhan. Kini sebagai langkah kedua pula, Aquinas telah memberikan fakta-fakta mengenai sifat-sifat Tuhan. Bagi beliau, Tuhan terdiri dari zat-Nya. Tuhan adalah Maha Baik, Maha Sempurna, Maha Bijaksana dan Pencipta alam

semesta ini. Malah baginya, Tuhan bukanlah bersifat jasad, material ataupun sebatian. Beliau telah menggunakan cara pendalilan tersendiri bagi membuktikan kesemua hujahan tersebut. Di samping itu, fakta bahawa Tuhan adalah takdir juga turut diberi perhatian oleh St. Thomas Aquinas.

#### 4.1.2 Tuhan Bukanlah bersifat Jasad, Material ataupun Sebatian

Tuhan adalah Penggerak Sendiri (Tuhan tidak digerakkan oleh sesiapa). Tuhan bersifat kekal abadi, Dia tidak digerakkan; Dia tidak bertukar kerana Dia tidak memiliki potensi pasif. Sedangkan, sifat jasad pula adalah berlainan di mana ia hanya akan bergerak jika digerakkan oleh seseorang. Tuhan bukanlah bersifat jasad; Tuhan bukanlah bersifat material iaitu tidak terdiri daripada jirim (*matter*) dan rupa (*form*) ataupun Tuhan juga bukanlah bersifat sebatian (*compound*) iaitu *posterior* (selepas) kepada bahagian yang membentuk-Nya. Tuhan bersifat keaktifan tulen. Tuhan tidak mempunyai jujuk (bahagian), oleh itu Dia bukan suatu jasad, kerana jasad mempunyai bahagian-bahagian. Sifat-sifat seperti jasad, jirim dan sebatian tidak dapat mempengaruhi atau membentuk Tuhan kerana Tuhan sudah terlebih dahulu telah ditunjukkan sebagai Wujudan Pertama (*First Being*) dalam perbincangan sebelumnya.

*“God is eternal, since He is unmoved; He is unchanging, since He contains no passive potentiality...”*

*“God is pure activity. In God, there is no composition, therefore He is not a body, because bodies have parts.”*

(Russell, 1991: 447)

*“God is not bodily,...He is not material,... He is not compound”*

(Jones, 1969: 225)

#### 4.1.3 Tuhan Terdiri Daripada Zat-Nya

Tuhan terdiri daripada zat-Nya sendiri (*God is His Own Essence*), kerana kalau tidak, Dia tidak akan menjadi mudah, tetapi akan menjadi gabungan daripada zat dan kewujudan (*essence and existence*). Pada Tuhan, zat dan kewujudan adalah serupa (*essence and existence are identical*). Tidak terdapat kebetulan pada Tuhan. Dia tidak dapat ditentukan oleh sebarang perbezaan zat; Dia tidak berada di dalam sebarang genus (kumpulan benda hidup seperti haiwan atau tumbuhan yang terdiri daripada spesies yang mempunyai beberapa ciri yang serupa); Dia tidak dapat didefinisikan. Namun Dia tidak ada apa-apa kekurangan dalam kecemerlangan sebarang jenis. Dalam beberapa hal lain tidak. Ini sesuai untuk dikatakan bahawa benda sama seperti Tuhan daripada Tuhan sama seperti benda. (Bertrand Russell, 1993 : 546). Oleh kerana Tuhan terdiri daripada zat-Nya maka tiada apapun yang melampaui-Nya. Pendapat beliau berbunyi seperti berikut:-

*“Since God is His Own Essence, there is nothing beyond  
Him to pass to”*  
(Jones, 1969: 224)

#### 4.1.4 Tuhan adalah Maha Sempurna

Tiada apa pun yang melampaui Tuhan. Tuhan adalah Maha Sempurna (*God is Perfect*) dan bersifat aktual. Ini dapat dilihat apabila Tuhan dibandingkan dengan bahan-bahan yang bersifat material. Bagi bahan-bahan yang bersifat material, rupa bentuknya adalah satu aktual yang bersifat relatif. Tetapi bagi Tuhan keadaannya adalah berbeza. Ini kerana Tuhan adalah wujudan yang bersifat bukan material serta satu dan sama dengan zat-Nya (*in God, essence and existence are identical*); maka Tuhan bukanlah lain dari

sifat aktual-Nya yang sempurna. Oleh kerana Tuhan adalah bersifat aktual secara sempurna maka dengan erti kata lain, Tuhan melingkungi/merangkumi segala kesempurnaan. Dengan ini dapatlah dikatakan bahawa Tuhan adalah Maha Sempurna. Ini terbukti melalui kata-katanya seperti berikut:-

*“since there is nothing outside God on which His existence depends, His nature is completely realized, that is completely actual.”*  
(Jones, 1969: 225)

*“Just as matter, as such, is merely potential, so an agent, as such, is in a state of actuality. Hence, the first active principle must needs be most actual, and therefore most perfect; for a thing is said to be perfect in proportion to its actuality”*  
(Jones, 1969 : 225)

#### **4.1.5 Tuhan adalah Maha Baik**

Ini adalah lanjutan daripada apa yang telah dibincangkan terlebih dahulu. Oleh kerana wujudan (*being*) adalah baik maka jelaslah bahawa lebih banyak kebaikan yang dipunyai oleh wujudan maka bertambahlah sifat kesempurnaannya. Tuhan adalah tertinggi pada hakikatnya (*supremely actual*), maka Tuhan juga adalah Maha Baik (*Supremely Good*). Dengan ini dapat disimpulkan bahawa, Tuhan adalah Maha Baik (*God is Good*) dan merupakan kebaikan-Nya sendiri; Dialah kebaikan setiap yang baik. Tambahan pula, Tuhan juga mempunyai sifat-sifat periang, penggembira dan pengasih; Tuhan tidak membenci apa pun, dan memiliki kebaikan-kebaikan takafur dan aktif. Dia gembira, dan merupakan kegembiraan-Nya sendiri.

*“God is good, and is His own goodness; He is the good of every good”*  
(Russell, 1991 : 447)



*“Since being is good it is clear that the more being anything has, the better it is. God, who is supremely actual, is therefore supremely good”* (Jones, 1969 : 225)

*“The perfect happiness is found not in created thing but in God, who is the supreme good”* (Stumpf, 1994: 189)

*“In God are delight and joy and love; God hates nothing, and possesses the contemplative and active virtues. He is happy, and is His own happiness.”* (Russell, 1991: 449)

#### 4.1.6 Tuhan adalah Maha Bijaksana

Tuhan dianggap sebagai Maha Bijaksana (*God is Intelligent*) oleh St. Thomas Aquinas. Ciri-ciri kebijaksanaan Tuhan telah dibincangkan oleh St. Thomas Aquinas dengan begitu mendalam dalam kedua-dua karyanya iaitu “*Summa Theologica*” dan “*Summa Contra Gentiles*”. Yang berikut adalah salah satu hujahan yang digunakan untuk membuktikan bahawa Tuhan mempunyai pengetahuan.

Tuhan adalah Maha mengetahui, dan tindakan pengetahuan-Nya itulah zat-Nya. Dia memahami dengan zat-Nya, dan memahami diri-Nya dengan sempurna.

*“He is intelligent, and His act of intelligence is His essence. He understands by His essence, and understands Himself perfectly”*

(Russell, 1991: 447)

Walaupun tidak terdapat jujuk (bahagian) dalam intelek ketuhanan, Tuhan memahami banyak perkara. Benda yang difahami-Nya tidak wujud dengan jelas di dalam diri-Nya. Benda tersebut juga tidak wujud dengan sendirinya, seperti yang difikirkan oleh

Plato, kerana bentuk benda semula jadi tidak boleh wujud atau difahami selain daripada jasad. Namun demikian, Tuhan mesti memahami bentuk sebelum mencipta. “Konsep intelek ketuhanan, seperti Dia memahami diri-Nya sendiri, bahawa konsep itu ialah Kalam-Nya (perkataan Tuhan), yang serupa bukan sahaja seperti yang difahami-Nya sendiri, tetapi juga semua benda yang serupa dengan zat Tuhan. Oleh itu banyak perkara dapat difahami oleh Tuhan, oleh satu jenis yang mudah difahami iaitu zat Tuhan, dan oleh satu tujuan yang difahami iaitu Kalam ketuhanan”(*Divine Word*). Setiap bentuk, selagi ia positif, ialah suatu kesempurnaan. Intelek Tuhan terkandung di dalam zat-Nya apa yang sesuai untuk setiap perkara, dengan memahami dari sudut mana ia menyamai-Nya dan dari sudut mana tidak; sebagai contoh hidup, bukan pengetahuan, ialah zat suatu tumbuhan, dan pengetahuan, bukan intelek, ialah zat seekor binatang. Maka suatu tumbuhan sama seperti Tuhan apabila hidup, tetapi tidak sama kerana tidak mempunyai pengetahuan; seekor binatang sama seperti Tuhan dari segi mempunyai pengetahuan, tetapi tidak sama kerana tidak mempunyai intelek. Selalunya sesuatu makhluk itu berbeza daripada Tuhan kerana kekurangan makhluk itu (Russell, 1993: 547).

Tuhan memahami semua perkara pada saat yang sama. Pengetahuan-Nya bukan suatu kebiasaan, dan tidak melompat-lompat atau bersifat taakulan. Tuhan merupakan kebenaran. (Ini tidak harus difahami secara hurufiah/literal. Aquinas menjawab bahawa Tuhan mengenali ketunggalan (*singulars*) sebagai punca mereka; bahawa Dia mengenali benda yang belum lagi wujud, seperti juga seseorang peniru apabila dia membuat sesuatu; bahawa Dia mengenali kemungkinan masa depan, kerana Dia melihat setiap benda pada masa seolah-olah masa kini, Dia sendiri wujud tidak dalam masa; bahawa Dia

mengetahui fikiran kita dan kehendak tersembunyi kita dan Dia mengetahui ketakterhinggaan atau infiniti perkara (*infinity of things*), walaupun kita tidak dapat berbuat demikian. Dia mengetahui perkara remeh-temeh, kerana tiada perkara yang semata-mata (*wholly*) remeh-temeh dan segalanya mempunyai sedikit kemuliaan; kalau tidak Tuhan hanya akan mengenali diri-Nya. Seterusnya susunan alam universal amat mulia, dan ini tidak dapat diketahui tanpa mengetahui hingga ke bahagian-bahagian yang remeh-temeh. Akhirnya, Tuhan mengenali perkara jahat, kerana mengenali sesuatu yang baik melibatkan pengenalan perkara jahat yang bertentangan. (Russell, 1993: 548)

#### **4.1.7 Tuhan ada Kemahuan-Nya**

St. Thomas Aquinas juga berpendapat bahawa Tuhan ada kemahuan-Nya (*God is Volitional*). Bagi membincangkan sifat ini, maka doktrin takdir diperlukan. Tuhan bukan sahaja mengetahui ketunggalan (*singulars*) terutamanya tentang manusia tetapi turut mengambil berat tentang mereka. Ini bermakna di sini mesti ada sifat kemahuan atau keinginan dalam diri Tuhan. Tetapi Aristotle telah membantah pandangan tersebut kerana menurut beliau Tuhan adalah sempurna, Dia tidak ada sebarang kekurangan maka tanpa apa-apa kekurangan Tuhan tidak ada sebab untuk mempunyai sifat kemahuan.

St. Thomas telah mencuba untuk mengelakkan kesimpulan ini dengan mengemukakan dua fakta. Yang pertama, Tuhan mempunyai kemahuan tentang diri-Nya sendiri (*God wills Himself*). Yang kedua, dalam menghendaki diri-Nya sendiri, Tuhan

menginginkan kewujudan makhluk-Nya (*in willing Himself, He wills the existence of His creatures*).

Berhubung dengan fakta pertama, kesemua objek dalam dunia ini mempunyai sifat pembawaan ke arah bentuk semulajadi, maka jika objek tidak mempunyai sifat itu, ianya berupaya untuk ke arah itu, dan bila ia memilikinya, ia akan kekal di dalamnya. Jadi untuk berada di dalamnya bila mana memilikinya, dan akan cenderung untuk mendapatnya bila mana tidak memilikinya; kedua-duanya berkenaan dengan keinginan (*will*). Dalam semua wujudan (*being*) yang bijaksana ada keinginannya, seperti mana setiap wujudan yang bersikap wajar atau bijak (*sensible being*) mempunyai selera atau nafsu (*appetite*). Oleh itu, mesti ada keinginan bagi Tuhan, kerana Tuhan ada kebijaksanaan mutlak dalam diri-Nya. Sifat mengetahui adalah kewujudan-Nya sendiri dan begitu juga dengan keinginan-Nya.

Fakta kedua pula menyatakan bahawa semua benda inginkan kesempurnaan iaitu kebaikan untuk dirinya sendiri. Kita sentiasa ingin menjadi yang terbaik dan cuba melipat kali gandakan sifat kebaikan-Nya sejumlah mana yang mungkin. Tuhan juga dengan mengkehendaki dan menyukai zat-Nya (*His essence*) demi diri-Nya sendiri, dan ianya tidak boleh meningkat atau berlipat kali ganda dalam diri-Nya sendiri. Di sebaliknya ia hanya boleh berlipat kali ganda dalam pertimbangan kesukaan-Nya yang dikongsi ramai. Oleh yang demikian, Tuhan menginginkan benda-benda lain untuk melipat kali gandakan sifat kebaikan-Nya, sebab Dia inginkan dan menyayangi zat-Nya dan kesempurnaan-Nya. Misalnya, seseorang yang suka gula-gula untuk kebaikan dirinya

akan menyukai kesemua jenis gula-gula. Maka, pada hakikatnya perbuatan mengkehendaki dan menyukai benda-benda lain ini adalah berikutan dari kemahuan Tuhan bagi diri-Nya sendiri. Pendapat beliau dapat dilihat melalui kata-kata berikut:

*"Hence in every intellectual being there is will, just as in every sensible being there is animal appetite. And so there must be will in God, since there is intellect in Him. And as His knowing is His own being, so is His willing..."*

(Jones, 1969: 228-9)

*"Every thing desires the perfection of that which it wills and loves for its own sake; because whatever we love for its own sake, we wish to be best, and ever to be bettered and multiplied as much as possible. Now God wills and loves His essence for its own sake; and it cannot be increased or multiplied in respect of its likeness which is shared by many. Therefore God wishes things to be multiplied, because He wills and loves His essence and perfection.... God wills and loves Himself, it follows that He wills and loves other things"*

(Jones, 1969: 228-9)

Tuhan mempunyai kemahuan; kemahuan-Nya ialah zat-Nya dan tujuan utamanya ialah zat ketuhanan. Dalam memahami kemahuan-Nya, Tuhan mahukan perkara lain juga, kerana Tuhan merupakan pengakhiran semua perkara. Tuhan juga mempunyai kemahuan ke atas perkara yang belum wujud lagi. Dia menentukan kewujudan diri-Nya dan kebaikan, tetapi perkara lain walaupun Dia yang menentukannya, Dia tidak pula menentukan sewenang-wenangNya. Tuhan juga mempunyai kemahuan bebas; kehendak-Nya boleh dikatakan berlaku kerana sesuatu sebab, tetapi bukan kerana sesuatu desakan. Dia tidak dapat mewujudkan perkara-perkara yang sendirinya mustahil; sebagai contoh, Dia tidak dapat menjadikan sesuatu kontradiksi itu benar. Contoh Aquinas mengenai sesuatu yang melebihi malahan kuasa ketuhanan bukanlah suatu yang sama sekali yang

menggembirakan; katanya Tuhan tidak boleh menukar seorang manusia menjadi seekor keldai”. (Russell, 1993: 548-549)

#### 4.1.8 Tuhan adalah Pencipta

Aristotle dan golongan Atomist telah menyatakan bahawa tiada penciptaan tanpa apa-apa pun dan dunia adalah bersifat abadi (*there is no creation out of nothing and that the world is eternal*). Konsep penciptaan dunia dari tiada apa pun (*created the world out of nothing*) ini dinamakan sebagai *Ex Nihilo*. St.Thomas Aquinas mempunyai tanggapan yang berlainan daripada Aristotle. Baginya pendapat Aristotle yang menyatakan “Tiada penciptaan tanpa apa-apa pun” itu adalah sungguh tidak bermakna. Sekali lagi St.Thomas Aquinas berfikir bahawa jika Tuhan adalah sumber bagi segala wujudan (*Being*) maka, tidak boleh ada sumber lain bagi wujudan tersebut. Secara ringkasnya, dalam situasi ini, tidak berguna kita membuat suatu perbandingan antara Tuhan dengan artis. Artis sebenarnya mengaturlalik sesuatu benda yang terlebih dahulu wujud. Contohnya, seperti seorang pemahat mengukir sebuah batu menjadi patung.

“... *God created the world and that He did so, not as an artist fashions an object out of a preexistent material, but by devine fiat, out of nothing*”

(Jones, 1969: 229)

Berdasarkan pemikiran St. Thomas Aquinas, sebelum penciptaan yang ada hanyalah Tuhan. Tuhan tidak bertindak terhadap apa-apa benda yang sedia wujud kerana tiada sesuatu jirim utama (*primary matter*) yang wujud. Hanya Tuhan sahaja yang wujud secara semula jadi (*originally*) dan apa-apa yang akan ada adalah datang dari Tuhan.

Oleh itu, semuanya mempunyai perhubungan dengan Tuhan iaitu sebagai penciptaan Tuhan, kerana ia datang dari Tuhan. Maka jelaslah bahawa tiada wujudan (*being*) yang boleh wujud secara bebas (*independent*) selain Tuhan. Dengan ini, St. Thomas Aquinas berpendapat bahawa Tuhan adalah Pencipta (*God is Creator*) alam semesta. Tuhan mencipta alam semesta ini daripada tanpa apa-apa pun (*God created the world out of nothing*).

Tuhan juga dikatakan tidak dapat menjadi suatu jasad, atau menukar diri-Nya; Dia tidak boleh gagal; tidak boleh letih atau lupa, atau bertaubat atau menjadi marah atau sedih; Dia tidak boleh menjadikan seseorang tidak memiliki jiwa atau membuatkan jumlah sudut sesuatu segitiga tidak menjadi dua sudut tepat. Dia tidak dapat mengubahkan kejadian masa lampau, melakukan dosa, mencipta seorang lagi Tuhan, atau menjadikan diri-Nya tidak wujud. (Russell, 1993: 549)

*“God created the world out of nothing... He cannot be a body, or charge Himself; He cannot fail; he cannot be weary, or forget, or repent, or be angry or sad; He cannot make a man have no soul, or make the sum of the angles of a triangle be not two right angles. He cannot undo the past, commit sins, make another God, or make Himself not exist”*  
(Russell, 1991: 449)

#### **4.1.9 Tuhan adalah Takdir**

Oleh kerana, Tuhan adalah menurut kebijaksanaan-Nya, kehendak-Nya dan Penyebab bagi segala-galanya, maka ini bermakna contoh (*exemplar*) bagi segala kesan mestilah wujud terlebih dahulu (*pre-exist*) pada Tuhan.

*"the exemplar of every effect should pre-exist in Him"*

(Jones, 1969: 232)

Inilah dikatakan sebagai Tuhan adalah (bertindak sebagai) takdir (*God is Providential*) di mana contoh-contoh benda ini juga diarah supaya mencapai pengakhirannya.

*"the exemplar of things ordered towards an end is, properly speaking, providence"*

(Jones, 1969: 232)

Takdir Tuhan yang beroperasi bukan sahaja berpandukan kepada garis kasar luaran sesuatu kejadian (seperti seorang pelanggan menentukan syarat-syarat umum bagi pembuatan rumahnya kepada seorang arkitek seperti saiz rumah, bilangan bilik dan sebagainya. Pelanggan itu akhirnya menyerahkan tugas-tugas lain kepada arkitek itu untuk diuruskan) malah berdasarkan juga kepada wujudan individu setiap intipati.

*"God's providence operates not merely with respect to the general outlines of events, but even with respect to the individual being of every substance"*

(Jones, 1969: 232)

Takdir Tuhan bukan sahaja menentukan bahawa perlu ada spesies yang sekian-sekian tetapi juga menentukan individu yang sekian-sekian di dalam setiap spesies tersebut.

*"God's providence, for instance, does not merely determine that there will be such-and-such species, but that there will be such-and-such individuals in these species."*

(Jones, 1969: 232)



Kesimpulan St. Thomas Aquinas mengenai takdir ini dapat dilihat melalui kata-

kata berikut:

*"First, since every event, being a part of God's providential plan, has a cause, what we call chance is merely a sequence of events that lies outside some particular causal series, not outside causal series altogether. Second, it is a part of God's providence that there be a science of nature, for He has chosen that His will should operate through secondary causes. Nevertheless, miracles are possible, for God can will at any time to produce an effect directly, without the mediation of secondary causes. Such an event is outside, but not contrary to, the order of nature. Third, despite the fact that divine providence both foresees all that will happen and causes it to happen as it has been foreseen, Thomas maintained that some events are truly contingent."*

(Jones, 1969: 232)

## **4.2 Pemberian Sifat-sifat Tuhan oleh Meykandar**

### **4.2.1 Pengenalan**

Sistem falsafah orang-orang Tamil digelar Saiva Siddhanta. Sistem ini berdasarkan Agama Saiva, Upanisad, Thirumurai dan Sastera Meykanda. 'Siddhanta' bererti kesimpulan mutakhir, sedangkan istilah 'Saiva' pula merujuk kepada Tuhan Siva. Oleh itu 'Saiva Siddhanta' merujuk kepada falsafah orang yang menyembah Tuhan Siva sebagai Tuhan mutlak.

*"The philosophical system of the Tamils, based on the Saiva Agama, Upanishads, Thirumurais and Meykanta Sastras, is known as 'Saiva Siddhanta'. 'Siddhanta' literally means the established conclusion, and in its extension of meaning it denotes any system of philosophy."*

*Saiva Siddhanta indicates the philosophy of those who worship Lord Siva as a Supreme Being."*

(Kandaswamy, 1984: 1)

*"The Saiva Siddhanta philosophy of South India is one of the classical products of the Tamil mind. Not only so, but the system, in keeping with the claim inherent in its name, is one of the finest systems of Hindu thought and life."*

(John H.Piet, 1952: 1)

Sistem ini sangat popular di bahagian India Selatan. Seperti mana yang dapat disaksikan dalam kuil-kuil besar Tuhan Siva dan sastra yang ditulis dalam bahasa Tamil adalah bertentangan dengan '*Vedanta*' (bahagian akhir Veda). Saiva Siddhanta disebut sebagai '*Aagamanta*' (bahagian akhir agama). Saiva Siddhanta adalah hasil daripada tradisi Veda. Veda dikatakan sumber utama bagi segala sistem falsafah di India termasuk falsafah Saiva Siddhanta. Sedangkan *Aagama* pula menjadi sumber khas bagi falsafah Saiva Siddhanta ini. Kebanyakan daripada *Aagama* mengandungi empat bahagian yang berhubung rapat dengan konsep *Cariya*, *Kriya*, *Yoga*, *Jnana*. Bahagian *Jnana* dalam *Aagama* diutamakan kerana ia menerangkan prinsip-prinsip asas falsafah Saiva Siddhanta.

Saiva Siddhanta merupakan falsafah teistik, ia mempunyai dua bahagian iaitu agama dan falsafah. Ia juga digolongkan dalam Sekolah Pluralisme kerana menerima lebih daripada satu entiti sebagai entiti abadi. Falsafah Saiva Siddhanta menjelaskan tiga realiti kekal iaitu *Pati*, *Pasu*, *Paasa*. *Pati* merujuk kepada Tuhan mutlak. *Pasu* adalah jiwa. *Paasa* ialah hubungan atau ikatan. *Paasa* ini pula dapat dibahagikan kepada

*aanava* (egoisme), *karma* (perbuatan) dan *maayaa* (jirim). *Paasa* juga sedia wujud di alam ini sama seperti Tuhan dan jiwa. Tiga realiti yang kekal ini iaitu Tuhan, jiwa dan ikatan tidak direka cipta. Di antaranya, hanya *Pati* (Tuhan) yang dikatakan bebas, Maha Wujud, Maha Berkuasa dan Maha Mengetahui. Sedangkan kebolehan *pasu* (jiwa) terhadap dan disekat sejak awal kerana diselubungi dengan kejahatan *aanava* (egoisme). Tuhan dengan kasih sayang-Nya merekaciptakan dunia ini daripada benih *maayaa* (jirim asal) supaya jiwa dapat perlengkapan yang sesuai untuk memudahkannya terlibat dalam usaha menghapuskan kejahatan dan kekal bersama Tuhan.

Falsafah Saiva Siddhanta mengenal pasti dua sifat utama Tuhan yang dikenali dengan nama *sirappu iyalbu* (sifat-sifat khas) dan *pothu iyalbu* (sifat-sifat am) dalam bahasa Tamil. Dalam bahasa Sanskrit pula sifat-sifat ini masing-masing dinamakan sebagai *svaruupa laksana* dan *tatastha laksana*.

*"Saiva Siddhanta identifies two-fold nature of God known as Svaruupalaksana (cirappu iyalpu) and Tatasthalaksana (potu iyalpu)."*

(Kandaswamy, 1984: 92)

#### 4.2.2 Sifat-sifat Khas

Sifat khas (*sirappu iyalbu*) Tuhan merujuk kepada sifat-sifat asas dan intrinsik. Sedangkan sifat am pula merujuk kepada sifat-sifat yang wujud kerana hubungannya dengan jiwa. Tuhan dengan sifat-sifat asasnya dikatakan statik, kekal, tidak terikat dengan masa dan ruang serta tidak mempunyai sifat gender. Tuhan melampaui segala

pengetahuan empirik yang tidak boleh dibuktikan. Dalam keadaan ini juga Tuhan tidak memiliki apa-apa nama ataupun bentuk.

*"Svarupalaksana denotes His essential and intrinsic nature."*

(Kandaswamy, 1984: 92)

*"God in His essential nature is static, immutable and immeasurable by the limits of time and space. He transcends all the sources of empirical knowledge. He has no name and form...God is pure Being (Sat), the very source of all knowledge (Cit) and eternal bliss (Ananda)."*

(Kandaswamy, 1984: 92)

#### 4.2.3 Sifat-sifat Am

Tuhan pada sifat amnya (*pothu iyalbu*) dikatakan mempunyai lapan sifat (*nature*) atau atribut (*attribute*). Oleh kerana Tuhan mempunyai lapan sifat yang utama, maka Dia juga dikenali dengan nama 'Engunattaan' (yang mempunyai lapan sifat).

*"...while Tatasthalaksana refers to His general or accidental nature that arises due to His relation to the souls."*

(Kandaswamy, 1984: 92)

*"The Saiva Agamas mention eight divine qualities to be His essential characteristics."*

(Kandaswamy, 1984: 92)

Lapan atribut tersebut adalah seperti berikut:

### **(i) Pengawalan Diri**

Pengawalan diri (*self-dependence*) bermaksud Tuhan tidak bergantung kepada sesiapa atau apa-apa. Ini bermakna Tuhan tidak dipengaruhi oleh sesiapa atau apa-apa untuk melaksanakan apa jua perkara. Kesemua tindakan Tuhan berlaku dengan keinginan-Nya sendiri dan bukannya berdasarkan arahan orang lain. Maka Tuhan sendirilah yang mengawal diri-Nya. Dengan ini Tuhan memiliki kebebasan dan kuasa yang mutlak untuk bertindak ke atas segala-galanya. Sifat ini juga dinamakan sebagai *tanvayattan aatal* (dalam bahasa Tamil) dan *svatantra* (dalam bahasa Sanskrit).

*"He is a self-existent, self-dependent being, One who is above all others. If He were dependent on others, He would not be a free agent."*

(John H. Piet, 1952: 115)

### **(ii) Kesucian Mutlak**

Kesucian mutlak bermaksud Tuhan tidak mempunyai jasad seperti mana yang dimiliki oleh manusia ataupun segala makhluk lain. Sebarang kecacatan yang ada pada badan kita seperti pekak, buta, bisu, cacat anggota badan, segala jenis penyakit, kelahiran, kematian dan sebagainya tidak dimiliki oleh Tuhan kerana jasad Tuhan adalah bersifat kesucian mutlak (*immaculate body*). Kekurangan ini ada pada manusia kerana jasad manusia terdiri daripada darah dan daging. Manakala, Tuhan pula tidak terdiri daripada jasad yang dibentuk oleh darah dan daging seperti manusia. Jelaslah di sini bahawa segala kekurangan tersebut tidak dapat mempengaruhi Tuhan. Tambahan pula, manusia

dan segala makhluk lain sejak awal lagi dipengaruhi oleh kekotoran seperti 'aanava' (egoisme), 'karma' (perbuatan) dan 'maayaa' (jirim). Tetapi kesemua ini tidak dapat mempengaruhi Tuhan. Tuhan bebas dari segala kekotoran tersebut. Maka, Tuhanlah yang memiliki kesucian mutlak dan Dialah yang dianggap sebagai Maha Suci. Sifat ini disebut sebagai *tuuya udambinan aatal* (dalam bahasa Tamil) dan *visuddha deha* ( dalam bahasa Sanskrit). Tuhan juga dikatakan tidak berubah (*Immutable Being*) sama ada dari segi bentuk atau sifat semula jadi-Nya. Jika Tuhan adalah suatu wujudan yang bersifat berubah-ubah (*mutable*) maka sudah tentu Tuhan dapat dipengaruhi oleh waktu (*time*), akibatnya (*consequently*) dan mempunyai perhubungan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi-Nya. Oleh kerana Tuhan mengatasi segala-galanya maka sudah tentu Tuhan tidak dipengaruhi oleh apa-apa pun.

*"Siva is an immutable being, in the sense that He does not change either in form or nature. If He were mutable, He would be subject to the influence of time and, consequently, involution."*

(John H.Piet, 1952: 115)

### (iii) Intuisi

Intuisi (*natural understanding*) bermaksud Tuhan memiliki segala pengetahuan dengan sendirinya. Pengetahuan tersebut bukan diperolehi melalui pergaulan dengan orang lain, pembacaan buku ataupun menerima nasihat dari para cerdik pandai seperti mana yang diperolehi oleh manusia biasa. Tuhan dipenuhi dengan segala pengetahuan. Dengan kata lain, pengetahuan sempurna menjadi rupa bentuk kepada Tuhan yang Maha Esa. Manusia ataupun makhluk lain memperoleh pengetahuan melalui pengalamannya. Tetapi bagi Tuhan, segala jenis pengetahuan sudah pun sedia wujud secara intuisi. Bagi

manusia pengetahuan yang diperolehinya boleh hilang dari ingatannya. Tetapi pengetahuan intuisi yang dimiliki oleh Tuhan ini akan kekal abadi buat selama-lamanya. Sifat ini juga dikenali sebagai *iyarkai unarvinan aatal* (dalam bahasa Tamil) dan *anaadhi bodham* (dalam bahasa Sanskrit).

*“Siva has intuitive wisdom. If His wisdom were meditated,  
He would be dependent upon an outside agent or source.”*  
(John H.Piet, 1952: 115)

#### **(iv) Yang Maha Mengetahui**

Yang Maha Mengetahui (*Omniscience*) bermaksud Tuhan mempunyai kebolehan untuk mengetahui segala apa yang berlaku di dalam dan luar alam semesta. Pengetahuan manusia dibatasi oleh pelbagai faktor-faktor seperti masa, zaman dan ruang. Dengan ini, manusia tidak dapat mengetahui apa yang berlaku di dua tempat yang berlainan pada masa yang sama secara semula jadi. Kebebasan untuk mengetahui segala apa yang berlaku di alam semesta ini tidak terdapat pada manusia. Di sini kebebasan dan kebolehan tersebut dibatasi oleh pelbagai halangan. Tetapi Tuhan tidak memiliki segala halangan tersebut. Tuhan melampaui batasan-batasan seperti masa, zaman dan ruang dan sebagainya. Oleh itu, Tuhan mempunyai kebebasan yang mutlak untuk memperolehi segala pengetahuan tanpa sebarang batasan. Tuhan juga dapat mengetahui semua yang berlaku di dalam dan luar alam semesta dengan mudah. Pengetahuan yang dibatasi oleh masa, zaman dan ruang dikatakan pengetahuan tidak sempurna. Sebaliknya pengetahuan yang mengatasi segala batasan inilah (seperti yang dimiliki oleh Tuhan) yang dikatakan sebagai pengetahuan sempurna. Kebebasan mutlak untuk memperolehi pengetahuan

mutlak ini hanya terdapat pada Tuhan Maha Esa. Sebab itu Tuhan dikatakan sebagai Maha Mengetahui. Sifat Tuhan yang sedemikian juga dikenali sebagai *mudtrum unartal* (dalam bahasa Tamil) dan *sarvajnnataa* (dalam bahasa Sanskrit).

*"Siva is omniscient. It His knowledge did not extend to all things, He could not have created them all."*

(John H.Piet, 1952: 115)

#### **(v) Kebebasan Mutlak**

Tuhan sentiasa bebas dari segala ikatan (*eternally free from bonds*). Sifat inilah yang menjadikan Tuhan sebagai Maha Sempurna dan Maha Bahagia. Dalam falsafah Saiva Siddhanta, *aanava* (egoisme), *karma* (perbuatan) dan *maayaa* (jirim yang menjadi sebab kebendaan bagi kewujudan kosmos) dianggap sebagai satu ikatan yang menghalang manusia mencapai Tuhan. Ikatan tersebut dikenali sebagai '*paasa*' (ikatan) dalam falsafah Saiva Siddhanta. Kegagalan manusia untuk membebaskan diri dari ikatan tersebut akan membawa kesengsaraan dan mengheret ke kelahiran semula. Tetapi manusia tidak dapat membebaskan diri dari ikatan ini dengan mudah tanpa anugerah dari Tuhan. Di dunia ini tiada sesiapa pun yang bebas dari ikatan ini. Tetapi Tuhan secara semulajadinya bebas dari segala ikatan tersebut. Oleh itu, hanya Tuhanlah yang layak untuk membebaskan manusia dari ikatan tersebut. Oleh kerana semua manusia telah dipengaruhi oleh *paasa* secara sejadi (*innate*) maka manusia yang telah mengalami kekurangan atau kekotoran ini tidak dapat membebaskan diri dengan sendiri dari *paasa* tersebut. Maka manusia hanya dapat dibebaskan oleh wujudan (*Being*) yang bebas dari *paasa* ini secara azali iaitu Tuhan itu sendiri. Maka Tuhan sahaja yang mengalami kegembiraan mutlak kerana Dialah yang bebas dari segala ikatan dan Dialah yang



mempunyai kebebasan mutlak. Sifat-sifat ini dikenali dengan nama-nama seperti *iyalpaakave paasangkalin niingkatal* (dalam bahasa Tamil) dan *niraamayam* (dalam bahasa Sanskrit).

*“Siva is a being free by nature from all dross and other impurities which fetter the soul. In other words, He is without the malas. If He were bound by the malas, He would be like the mutable soul.”*

(John H.Piet, 1952: 115)

#### (vi) Pengurniaan Yang Tidak Terbatas

Pengurniaan yang tidak terbatas (*infinite grace*) bermaksud Tuhan mempunyai sifat pengurniaan yang tiada terhingga. Jiwa yang terikat dengan *paasa* (ikatan) telah kehilangan kebahagiaannya. Ini mengakibatkan jiwa mengalami pelbagai penderitaan dan tidak berupaya untuk mengatasi *paasa*. Ini membawa kepada penderitaan yang berterusan bagi jiwa tersebut. Tuhan yang Maha Penyayang berasa simpati terhadap jiwa yang menderita itu. Maka Tuhan dengan anugerah-Nya menciptakan jasad, dunia dan segala jenis objek-objek pengalaman lain demi kegembiraan jiwa tersebut. Penganugerahan tersebut bukan seperti bantuan yang diberikan oleh manusia. Pada kebiasaannya bantuan yang dilakukan oleh manusia adalah bersifat tidak ikhlas kerana mereka mengharapkan pembalasan bagi setiap pertolongan tersebut. Tetapi penganugerahan Tuhan bukanlah bersifat sedemikian. Ini kerana penganugerahan Tuhan adalah tiada terhingga nilainya. Oleh itu, pertolongan tersebut tidak boleh disamakan dengan mana-mana bantuan yang diberikan oleh manusia. Kadangkala bantuan manusia hanya diberikan kepada orang yang dikehendaki sahaja. Sedangkan musuh yang memerlukan bantuan akan dibiarkan begitu sahaja. Maka bantuan yang sedemikian rupa adalah satu bantuan yang tidak

sempurna. Pemberi bantuan (manusia) akan lebih cenderung kepada sifat dan latar belakang si penerima bantuan tersebut. Tetapi penganugerahan Tuhan bukanlah sedemikian. Tuhan tidak mempunyai sifat suka atau duka dan tidak mengenali kawan ataupun musuh. Tuhan memberikan penganugerahan kepada semua makhluk secara saksama dan adil tanpa mengira sifat makhluk di dunia ini. Sifat pengurniaan secara terbuka dan tidak mengenal orang ini dikatakan sebagai pengurniaan mutlak. Dengan ini Tuhan juga digelar sebagai Maha Penyayang. Sifat pengurniaan mutlak ini juga dikenali dengan nama-nama seperti *peeraruludaimai* (dalam bahasa Tamil) dan *nityaluptasaktitva* (dalam bahasa Sanskrit).

*"Siva is a being of boundless grace. If His grace were limited, He would err and be subject to sin and sorrow like the soul."*

(John H.Piet, 1952: 115)

#### **(vii) Kebahagiaan Yang Tidak Terbatas**

Kebahagiaan yang tidak terbatas (*infinite bliss*) 6tybererti Tuhan mempunyai kebahagiaan mutlak. Oleh kerana manusia terikat dengan *paasa* (ikatan) maka ia membawa kepada pelbagai tindakan yang mendatangkan penderitaan kepadanya. Semakin lama semakin bertambahlah penderitaan manusia dengan pelbagai perbuatan baru. Penderitaan yang sedemikian berterusan kerana manusia tidak sedar bahawa penderitaan tersebut wujud kerana mereka berusaha untuk memperolehi kegembiraan sementara. Semua jenis aktiviti manusia untuk mencari keselesaan hidup di dunia ini akan membawa kegembiraan bersifat sementara. Mereka juga lupa untuk melaksanakan

tanggungjawabnya terhadap Tuhan dan masyarakat. Apabila kita mementingkan kegembiraan sementara yang diperoleh dari jasad, maka ia akan membawa penderitaan apabila kita gagal memperolehinya. Tetapi kegembiraan mutlak tidak bersifat sedemikian. Ia adalah kegembiraan bersifat kekal abadi. Kegembiraan mutlak inilah yang dimiliki oleh Tuhan secara semula jadi. Tuhan bebas dari *paasa* (ikatan) dan segala tindakan yang membawa kegembiraan tidak kekal. Oleh kerana Tuhan memiliki kegembiraan mutlak maka Tuhanlah yang dianggap sebagai Maha Bahagia dan Dialah yang dapat memberikan kebahagiaan kepada manusia yang sentiasa mengalami penderitaan. Sifat kegembiraan itu menjadi satu rupa bentuk bagi Tuhan. Setiap jiwa yang mendekati Maha Bahagia ini dapat memperoleh kegembiraan mutlak tersebut. Sifat kebahagiaan yang bersifat tidak terbatas ini juga dikenali dengan nama-nama lain seperti *varambal inbam udaimai* (dalam bahasa Tamil) dan *nityatriptaka* (dalam bahasa Sanskrit).

*"Siva is a being Who enjoys boundless bliss. If bliss were not His, He would desire the enjoyments of the phenomenal world and thus be subject to samsara."*

(John H. Piet, 1952: 115)

#### **(vii) Kekuasaan Yang Tidak Terbatas**

Kekuasaan yang tidak terbatas (*infinite potency*) bererti Tuhan memiliki kuasa mutlak untuk mengawasi segala-galanya dengan penuh bebas. Tidak kira benda yang berakal ataupun tidak berakal, ia masing-masing mempunyai tenaga atau kuasa untuk bertindak. Begitu juga dengan manusia. Semua orang mempunyai tenaga untuk bertindak

tetapi kuasa mereka adalah terbatas. Setiap objek perlu mendapat bantuan dari kuasa lain untuk bertindak atau melakukan sesuatu aktiviti. Dengan ini, terbuktiilah kelemahan setiap objek tersebut dari segi kuasanya. Tetapi kuasa Tuhan bukanlah sedemikian rupa. Kuasa-Nya adalah lebih sempurna, mutlak dan tiada terhingga nilainya. Tuhan tidak perlu mendapat bantuan dari kuasa lain untuk bertindak tetapi boleh melaksanakan fungsi-Nya dengan sendiri. Oleh kerana semua makhluk mempunyai kelemahan tersendiri, maka hanya Tuhan sahaja yang dapat memiliki kuasa mutlak. Tuhanlah yang mengawasi keseluruhan universal ini dengan kuasa infinitinya. Dengan ini Tuhan dikatakan sebagai Maha Berkuasa. Sifat ini juga dipanggil dengan nama-nama lain seperti *mudivil aatral udaimai* (dalam bahasa Tamil) dan *anantasaktita* (dalam bahasa Sanskrit).

*"Siva is omnipotent. If He were not so, He could not be the author of all the phenomena that one sees in this world."*

(John H.Piet, 1952: 115)

#### 4.2.4 Sifat-sifat Transendental dan Ada di Mana-mana

Oleh kerana Tuhan memiliki sifat transendental (*transcendence*) dan sifat ada di mana-mana (*immanence*) maka, Tuhan tidak boleh diberi sebarang diskripsi, Tuhan tidak boleh diungkapkan atau digambarkan dengan kata-kata. Tuhan menjangkaui persepsi deria. Tuhan tidak boleh dihayati melalui pemikiran. Tuhan tidak boleh dimuatkan dalam kitab-kitab. Tuhan tidak boleh dibayangkan oleh sesiapa. Tuhan tidak terlibat dengan peringkat awalan, pertengahan dan akhiran. Tuhan tidak mempunyai asal usul dan tidak boleh reput. Hubungan (atau ikatan) dan pembebasan tidak boleh mempengaruhi-Nya. Segala benda mahupun besar dan luas seperti alam semesta ini

adalah atom bagi Tuhan. Dengan kurnianya, atom boleh diubah menjadi alam semesta. Kebesaran-Nya bersifat kekal dan abadi.

*"God transcends description. He is beyond the word and its content. He transcends the five-fold sense-perception. He is beyond the ken of thought. He is impenetrable even by the Scriptures. He is inconceivable not only to the deities but also to the Hindu Trinities. He surpasses the limits of beginning, middle and end of things. He transcends all the elements (Tattvaatiita). He has no origin and so no decay. He is eternal and immutable. He is free from bondage and liberation. Before His greatness, even the universe is but an atom. Before His subtle state, even an atom would become the magnificent universe. His greatness, cannot be exhausted. He is Omniscient. Though God transcends everything, He pervades all object. He is immanent in all animate and inanimate beings. He is their indweller and inner ruler. This features of God is known as 'antaryಾಮitva' which occupies a supreme place also in the Vaisnava theology."*

(Kandaswamy, 1984: 94)

Tuhan wujud di merata-rata tempat mahupun di dalam setiap objek bernyawa atau tidak bernyawa. Falsafah Saiva Siddhanta menerangkan bahawa Tuhan memang wujud dalam lapan elemen besar seperti bumi, air, api, udara dan eter (yang dikenali sebagai pancabuta) serta suriya (matahari), bulan dan jiwa.

*"The Lord abides everywhere without leaving any space. He is immanent in the five gross elements (viz., earth, fire, air, and ether) and in the sun, moon and the souls (collectively known as Astamuurta). He is seated in the consciousness and also in the organs of knowledge. He is the soul of all souls. His immanence with the souls and matter is compared to the inseparable relationship of body and soul, word and its meaning, fragrance and flower, relish and the fruit, oil and sesamum, etc. He is the fire concealed in the wood; He is likewise the ghee in the milk and the brilliance in the great gem. If one churns in his consciousness with the stick of intense devotion entwined*

*by the rope of knowledge, the immanent God becomes transparent to the devotee."*

(Kandaswamy, 1984: 95)

#### 4.2.5 Konsep Siva dan Sakti

Kadaan statik atau mutlak Tuhan ialah Siva. Kadaan dinamik Tuhan adalah Sakti. Siva dan Sakti seumpama suriya dengan sinarannya. Siva dan Sakti boleh juga dikaitkan dengan benda dan sifatnya. Api yang berwarna merah tidak boleh dipisahkan sifat panasnya. Tiada benda tanpa sifat dan tidak ada sifat tanpa benda. Begitu juga tidak ada Sakti tanpa Siva dan tidak ada Siva tanpa Sakti. Hubungan ini disebut *tatatmaya* iaitu hubungan antara dua bahan yang sebenarnya dua aspek daripada satu benda. Oleh itu, falsafah Saiva Siddhanta mendukung prinsip bahawa wujud hanya satu Tuhan (monoteisme).

*"The static state of the Absolute is Siva and its dynamic state is Sakti. Siva and Sakti are like the sun and its rays. They are similar to the substance and its quality (guna gunibhaava i.e. Samavaaya sambandha). The two are inseparably connected like a tree and its hard core. Like fire which is red in colour and hot in quality, the One God becomes Siva and Sakti. There is no substance without quality and no quality without substance. So also, there is no Siva without Sakti and no Sakti without Siva. This sort of relationship is also known as 'Taataatmya' (i.e. the relationship of two things which are really two aspects of one thing).*

(Kandaswamy, 1984: 95-96)

### **4.3 Perbandingan di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar**

#### **4.3.1. Persamaan Pemikiran**

Secara umumnya terdapat banyak persamaan di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar mengenai sifat-sifat Tuhan. Dalam pelbagai ciri atau aspek kita dapat melihat persamaan tersebut. Kedua-dua tokoh telah mengenal pasti beberapa sifat yang umum bagi mengagungkan kebesaran Tuhan.

##### **(i) Kewujudan**

Dari aspek kewujudan, St. Thomas Aquinas dan Meykandar menyifatkan bahawa Tuhan bukannya bersifat jasad, material atau sebatian. Ini bermakna Tuhan tidak memiliki bentuk jasad seperti mana makhluk lain di dunia ini. Maka secara dasarnya inilah yang membezakan Tuhan daripada makhluk yang mempunyai jasad yang terdiri daripada darah dan daging. Tambahan pula bagi St. Thomas Aquinas, Tuhan juga terdiri daripada zat-Nya. Tuhan tidak bergantung kepada mana-mana benda atau sesiapa kerana Tuhan adalah Penyebab Utama. Maka sifat ini membezakan Tuhan daripada manusia yang penuh dengan pelbagai kelemahan. Ini merupakan suatu sifat yang paling asas bagi membezakan Tuhan daripada sifat-sifat makhluk lain.

##### **(ii) Pengetahuan**

Pengetahuan adalah suatu lagi aspek sifat yang membezakan Tuhan dari makhluk lain. Bagi kedua-dua tokoh tersebut, Tuhan mempunyai pengetahuan mutlak.

Tuhan dapat mengetahui segala-galanya pada saat yang sama tanpa sebarang batasan. Pengetahuan Tuhan tidak sama seperti pengetahuan manusia. Ia adalah bersifat intuiti dan akan kekal abadi. Maka bagi mereka Tuhan adalah Maha Mengetahui.

### **(iii) Kebijaksanaan**

Tuhan juga dikatakan mempunyai sifat kebijaksanaan yang bersifat mutlak. Bagi Aquinas Tuhan dikatakan Maha Bijaksana kerana tindakan kebijaksanaan itulah zat-Nya. Tambahan baginya, Tuhan adalah tertinggi pada hakikat. Ini bererti Tuhan mempunyai kesempurnaan dalam apa sahaja sifat yang baik. Bagi manusia kebijaksanaannya adalah terhad. Hanya Tuhan sahajalah mencapai kesempurnaan dalam kebijaksanaan tersebut. Bagi Meykandar pula, Tuhan dinyatakan sebagai Maha Bijaksana kerana Tuhan memperolehi pengetahuan dan kebijaksanaannya secara intuiti. Sifat ini bukanlah seperti pengetahuan dan kebijaksanaan manusia yang lahir dengan bantuan bahan bacaan, tunjuk ajar dari orang lain dan sebagainya. Kebijaksanaan manusia mempunyai batasannya. Tetapi bagi Tuhan, kebijaksanaan-Nya adalah bersifat mutlak. Dengan ini Tuhan juga dikatakan sebagai Maha Bijaksana.

### **(iv) Kemuliaan dan Kebaikan**

Sifat kemuliaan juga amat penting bagi membezakan Tuhan dari makhluk lain. Bagi Meykandar Tuhan adalah Maha Suci, kerana rupa bentuk-Nya tidak sama seperti makhluk lain. Maka Tuhan bebas dari segala kekotoran seperti *aanava* dan kecacatan



yang ada pada jasad manusia. Dengan ini Tuhan juga dikatakan bebas dari segala kekurangan yang ada pada manusia. Oleh itu Tuhan adalah Maha Mulia. Bagi St. Thomas Aquinas juga Tuhan adalah amat baik dan merupakan kebaikan-Nya sendiri. Dialah kebaikan setiap yang baik. Maka bagi kedua-dua tokoh tersebut, Tuhan adalah Maha Mulia.

#### **(v) Kebebasan**

Sifat kebebasan amat penting bagi Tuhan kerana inilah yang menggambarkan keagungan Tuhan kepada segala makhluk lain. Seseorang yang tidak mempunyai kebebasan tidak boleh menjadi sempurna. Tuhan sebagai wujudan (*Being*) yang sempurna turut memiliki kebebasan tersebut. Tetapi kebebasan ini bukanlah sama seperti kebebasan manusia yang terhad. Kebebasan Tuhan adalah Kebebasan Mutlak. Pada dasarnya Tuhan tidak bergantung kepada sesiapa. Oleh itu Tuhan mempunyai kebebasan mutlak untuk bertindak. Tuhan bertindak atas kemahuan-Nya sendiri dan bukannya atas desakan atau arahan orang lain. Oleh itu, bagi kedua-dua tokoh tersebut Tuhan adalah Maha Bebas.

#### **(vi) Kebahagiaan**

Bagi St. Thomas Aquinas dan Meykandar, Tuhan memiliki kebahagiaan bersifat mutlak. Bagi Aquinas sifat ini penting kerana Tuhan mempunyai tahap tertinggi dalam segala sifat yang mulia; Tuhan adalah Maha Bahagia dan merupakan kebahagiaan-

Nya sendiri. Tuhan adalah tertinggi pada hakikat-Nya. Bagi Meykandar pula, Tuhan bebas daripada segala *paasa* (ikatan) iaitu *aanava* (egoisme), *karma* (perbuatan) dan *maayaa* (jirim). Tuhan juga bebas dari segala kebahagiaan sementara seperti mana yang dialami oleh semua makhluk di alam ini. Oleh itu kebahagiaan Tuhan adalah bersifat mutlak dan akan kekal abadi. Maka Tuhan adalah Maha Bahagia dan Dialah layak untuk memberikan kebahagiaan kepada segala makhluk di alam semesta ini.

#### **(vii) Kekuasaan**

Kekuasaan adalah satu lagi sifat yang diutarakan oleh St. Thomas Aquinas dan Meykandar. Kekuasaan adalah sangat penting bagi seseorang untuk melaksanakan sesuatu tindakan. Bagi Aquinas, Tuhan adalah Maha Berkuasa kerana Tuhan adalah Penggerak Pertama yang boleh melakukan penciptaan alam semesta tanpa sebarang bantuan dari sesiapa. Baginya, hanya Tuhan sahaja yang wujud secara semula jadi, maka apa yang dikatakan wujud di alam ini adalah datangnya dari Tuhan. Oleh itu, Tuhan sahaja berkuasa untuk melakukan sesuatu dengan sendiri-Nya. Bagi Meykandar pula, kekuasaan yang dimiliki oleh manusia dan juga makhluk lain adalah bersifat terhad dan terpaksa bergantung kepada orang lain untuk melakukan suatu tindakan. Tetapi Tuhan dikatakan memiliki kekuasaan infiniti. Tuhan adalah punca bagi segala kuasa yang ada di alam semesta ini. Dengan ini, kedua-dua tokoh tersebut bersependapat bahawa Tuhan adalah Maha Berkuasa.

### **(viii) Sifat-sifat Transendental dan Ada di Mana-mana**

Persamaan di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar juga dapat dilihat dalam beberapa aspek lain seperti sifat transendental (*transcendence*) dan ada di mana-mana (*immanence*). Sifat-sifat ini dapat dilihat dengan jelas dalam hujah-hujah Meykandar. Menurutnya, pada tahap ini Tuhan dikatakan berada dalam keadaan statik. Oleh itu Tuhan tidak dapat digambarkan atau diungkapkan dengan kata-kata. Tuhan menjangkau deria kita. Tuhan juga tidak boleh dihayati melalui pemikiran. St. Thomas juga mempunyai pemikiran yang hampir sama. Menurutnya, Tuhan tidak boleh didefinisikan. Tuhan tidak dapat ditentukan oleh sebarang perbezaan zat-Nya, Dia tidak berada dalam sebarang genus. Maka dapatlah kita katakan bahawa adanya persamaan pemikiran di antara kedua-dua tokoh tersebut dan sifat tersebut.

### **(ix) Tuhan adalah Pencipta Kosmos**

Kedua-dua tokoh ini juga menganggap bahawa Tuhan adalah Pencipta Kosmos. Maka proses penciptaan alam semesta dihubungkan dengan Tuhan. Bagi Aquinas, Tuhan adalah pencipta segala-galanya. Penciptaan ini juga adalah dari tanpa apa-apa (*created the world out of nothing*) atau pun dikenali sebagai *ex-nihilio*. Bagi Meykandar pula, Tuhan adalah Pencipta alam semesta (termasuk jasad bagi segala makhluk) tetapi *pasu* (jiwa) dan *paasa* (ikatan iaitu *aanava*, *karma* dan *maayaa*) bukanlah ciptaan Tuhan. Dalam falsafah Saiva Siddhanta jiwa dan ikatan ini bersifat kekal abadi dan bukannya diciptakan oleh Tuhan. Tambahan pula bagi Meykandar,

Tuhan juga dikaitkan dengan proses penciptaan, pemeliharaan, penghapusan, penyembunyian dan penganugerahan. Walaupun terdapat perbezaan pendapat mengenai konsep penciptaan namun secara amnya kedua-dua tokoh tersebut ada menerima Tuhan sebagai Pencipta kosmos ini. Maka ia dijadikan sebagai satu lagi sifat bagi Tuhan untuk meninggikan lagi keagungan-Nya.

#### **(x) Epistemologi**

Satu lagi persamaan yang dapat dilihat di antara mereka adalah dari segi epistemologinya. Mereka ada menggunakan konsep perbandingan atau kaedah inferens dan persepsi untuk memberikan sifat-sifat Tuhan. Kedua-dua tokoh tersebut ada membuat banyak perbandingan antara manusia dengan Tuhan untuk mengutarakan sifat-sifat Tuhan. Ia juga menunjukkan pengaruh falsafah ke atas pemikiran mereka.

Secara kesimpulannya dapat dikatakan bahawa St. Thomas Aquinas dan Meykandar mempunyai banyak persamaan dari segi pemberian sifat-sifat Tuhan. Pada dasarnya segala sifat-sifat ini menggambarkan kesempurnaan Tuhan dalam segala-galanya. Dengan ini mereka juga berpendapat bahawa Tuhan adalah Maha Sempurna.

Pemberian sifat-sifat Tuhan oleh kedua-dua tokoh tersebut menggambarkan kepada kita mengenai keselarasan pemikiran mereka mengenai Tuhan. Dapat dikatakan ada beberapa sebab mengapa mereka mempunyai pemikiran sedemikian rupa. Di antaranya adalah pengaruh agama dan falsafah ke atas pemikiran mereka. Kedua-dua

tokoh tersebut mempunyai fahaman teistik. Mereka pada dasarnya ada menerima kewujudan Tuhan. Aquinas dipengaruhi oleh mazhab Katolik sedangkan Meykandar pula menerima pengaruh dari mazhab Saivisme. Oleh kerana kedua-dua agama tersebut ada menerima kewujudan Tuhan dan ada memberikan beberapa sifat umum bagi Tuhan, maka secara tidak langsung ia telah mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh ini. Dengan ini dapat dikatakan bahawa sifat-sifat Tuhan yang mereka utarakan ini adalah sifat-sifat yang ada dalam agama masing-masing.

Walaupun terdapat pengaruh dari agama, namun mereka telah menggunakan pendekatan falsafah bagi mengukuhkan fakta-fakta agama tersebut. Setiap fakta yang berhubung dengan Tuhan dimulakan dengan kaedah epistemologi, kemudian ia diikuti pula dengan sifat-sifat Tuhan dan akhirnya fakta-fakta ini disertakan dengan alasan-alasan falsafahnya sekali. Maka, dari segi pemberian sifat-sifat ini terdapat satu keselarasan di antara kedua-dua tokoh tersebut. Ia juga secara tidak langsung menggambarkan kita mengenai pengaruh ahli falsafah (bagi St. Thomas Aquinas) dan tokoh-tokoh agama (bagi Meykandar) ke atas pemikiran mereka.

#### **4.3.2. Perbezaan Pemikiran**

Perbandingan di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar berhubung sifat-sifat Tuhan juga ada memperlihatkan kita mengenai perbezaan pendapat di antara mereka.

### **(i) Konsep Siva dan Sakti**

Salah satu perbezaan yang amat ketara di antara Aquinas dan Meykandar adalah mengenai konsep Siva dan Sakti yang diutarakan oleh Meykandar. Konsep ini menunjukkan sifat-sifat Tuhan dalam dua keadaan yang berlainan iaitu keadaan statik (atau mutlak) dan keadaan dinamik Tuhan. Ini merupakan satu konsep yang hanya terdapat dalam tradisi falsafah Saiva Siddhanta. Konsep ini bukan sahaja menunjukkan dua sifat Tuhan yang berbeza malah turut menerangkan tujuan pengambilan rupa bentuk Tuhan dan juga konsep monoteisme. Oleh kerana konsep ini dipengaruhi oleh agama Saivisme maka pemikiran ini tidak dapat dilihat pada St. Thomas Aquinas.

### **(ii) Konsep Zat dan Kewujudan**

St. Thomas Aquinas ada mengemukakan konsep zat (*essence*) dan kewujudan (*existence*) Tuhan. Menurut beliau, pada Tuhan zat dan kewujudan adalah satu dan sama. Tuhan terdiri daripada zat-Nya. Persoalan zat dan kewujudan ini menunjukkan pada kita mengenai pengaruh pemikiran Plato ke atas St. Thomas Aquinas. Bagi Plato zat dan kewujudan adalah dua entiti yang berlainan. Menurut Plato, di antara kedua-dua entiti tersebut zat dikatakan wujud lebih awal daripada kewujudannya. Zat juga dikatakan wujud lebih awal dan lebih sempurna daripada kewujudan. Sedangkan kewujudan ini hanya wujud selepas zat dan mempunyai sifat-sifat kurang sempurna berbanding dengan zatnya. Persoalan ini merupakan suatu masalah yang utama dalam falsafah Barat. Secara tidak langsung persoalan yang sedemikian ada timbul dalam pemikiran Aquinas ketika

mengutarakan sifat tersebut kepada Tuhan. Bagi mengelakkan masalah zat dan kewujudan ini, maka Aquinas berpendapat bahawa Tuhan terdiri daripada zat-Nya. Bagi Tuhan, kedua-dua entiti tersebut adalah satu dan sama. Maka persoalan seperti entiti mana yang wujud lebih awal tidak akan timbul dalam hal Tuhan. Pemikiran yang sama tidak dapat dilihat secara langsung dalam falsafah Saiva Siddhanta. Namun konsep ini seolah-olah mempunyai persamaan dengan konsep jiwa dalam falsafah Saiva Siddhanta. Menurut falsafah ini (falsafah Saiva Siddhanta) jiwa dan jasad adalah dua entiti yang berlainan. Jiwa bersifat kekal abadi sedangkan jasad adalah bersifat sementara dan akan hapus sewaktu kematian. Di antara kedua-dua entiti tersebut, jasad yang dikatakan mengalami proses kelahiran (jika jiwa bergabung dengan jasad) dan kematian (apabila jiwa berpisah dari jasad tersebut). Jiwa dan jasad mempunyai perbezaan yang amat ketara menurut falsafah Saiva Siddhanta. Walau bagaimanapun, konsep zat dan kewujudan yang dikemukakan oleh St. Thomas Aquinas mempunyai suatu tradisi falsafah dan tafsiran yang berlainan daripada konsep jiwa dan jasad yang dikemukakan oleh Meykandar. Maka ini merupakan suatu perbezaan yang amat ketara antara kedua-dua tokoh tersebut.

### **(iii) Sifat Kemahuan dan Pengurniaan**

Perbezaan antara kedua-dua tokoh tersebut juga dapat dilihat dalam aspek seperti sifat-sifat pengurniaan Tuhan (seperti mana yang diutarakan oleh Meykandar) dan sifat-sifat kemahuan Tuhan (seperti mana yang dikemukakan oleh St. Thomas Aquinas). Menurut Aquinas, Tuhan bukan sahaja mengetahui makhluk-Nya malah turut mengambil berat tentang mereka. Baginya, ini menggambarkan sifat kemahuan-Nya dalam diri

Tuhan. Beliau juga berkata bahawa Tuhan mempunyai kemahuan tentang diri-Nya sendiri (*God wills Himself*), maka dalam mengkehendaki diri-Nya, Tuhan menginginkan kewujudan makhluk-Nya (*in will Himself, He wills the existence of His creatures*). Menurutny lagi, bagi semua wujudan (*Being*) yang bijaksana ada keinginannya sama seperti setiap wujudan yang bersikap wajar mempunyai selera. Oleh itu Tuhan mesti ada keinginan bagi diri-Nya kerana Tuhan juga mempunyai kebijaksanaan. Sifat mengetahui adalah kewujudan-Nya sendiri dan begitu juga dengan keinginan-Nya. Maka Tuhan mempunyai kemahuan-Nya, kemahuan-Nya adalah zat-Nya. Dengan itu dalam memenuhi kemahuan-Nya, Tuhan mahukan perkara lain juga kerana Tuhan adalah pengakhiran segala perkara. Segala penjelasan tersebut menggambarkan kita mengenai sifat kemahuan Tuhan seperti mana yang diutarakan oleh St. Thomas Aquinas. Tetapi Meykandar pula berpendapat bahawa Tuhan mempunyai pengurniaan mutlak. Menurut Meykandar Tuhan disifatkan sebagai Maha Penyayang kerana Tuhan memberikan pengurniaan yang tiada terhingga kepada makhluk-Nya. Walaupun kedua-dua sifat tersebut iaitu kemahuan Tuhan dan pengurniaan Tuhan ada kaitan dengan keinginan Tuhan namun terdapat perbezaan amat ketara di antara pemikiran St. Thomas Aquinas dengan Meykandar. Aquinas berkata Tuhan mempunyai kemahuan-Nya; bagi memenuhi kemahuan-Nya, Tuhan melakukan penciptaan makhluk atau perkara-perkara lain. Maka dapat dikatakan bahawa perbuatan Tuhan iaitu mengkehendaki dan menyukai benda-benda lain ini adalah ekoran dari kemahuan Tuhan bagi diri-Nya sendiri.

Tetapi bagi Meykandar, walaupun sifat pengurniaan itu melibatkan Tuhan, namun pengurniaan yang tak terhingga itu bukan kerana kepentingan-Nya sendiri.



Menurut falsafah Saiva Siddhanta Tuhan tidak mempunyai suka atau duka; Tuhan tidak akan mengenali kawan ataupun lawan ketika melaksanakan pengurniaanya. Sifat pengurniaan Tuhan adalah seumpama matahari yang memberi cahaya kepada semua orang tanpa mengira siapa penerimanya. Dengan ini jalslah bahawa tujuan Tuhan melakukan pengurniaan ini adalah demi kepentingan serta kebaikan jiwa tersebut dan bukannya kerana kepentingan diri-Nya. Percanggahan pemikiran di antara Aquinas dan Meykandar mengenai sifat kemahuan Tuhan jelas menggambarkan kita mengenai perbezaan pendapat di antara kedua-dua tokoh tersebut.

#### **(iv) Tuhan adalah Pencipta**

Satu lagi perbezaan yang dapat kita lihat di antara kedua-dua tokoh tersebut adalah mengenai sifat Tuhan sebagai pencipta. Walaupun Aquinas dan Meykandar menganggap Tuhan sebagai pencipta, namun dapat kita melihat suatu perbezaan yang amat ketara di antara kedua-dua tokoh tersebut. Bagi St. Thomas Aquinas, Tuhan adalah pencipta segala-galanya (termasuk jiwa). Tidak ada sebarang pengecualian dalam hal ini. Tetapi bagi Meykandar, konsep penciptaan mempunyai tafsiran yang tersendiri. Berdasarkan falsafah Saiva Siddhanta, Tuhan menciptakan alam semesta dan jasad (bagi segala makhluk) dari jirim *maayaa*; Tuhan tidak mencipta jiwa (*pasu*) dan juga ikatan (*paasa* iaitu *aanava*, *karma* dan *maayaa*). Entiti jiwa dan ikatan ini tidak direka cipta dan ia adalah bersifat kekal abadi. Maka dalam falsafah Saiva Siddhanta istilah 'penciptaan' mempunyai tafsiran dan alasan-alasan falsafahnya tersendiri. Jelaslah bahawa terdapat perbezaan amat ketara di antara kedua-dua tokoh tersebut dalam aspek penciptaan walaupun mereka menganggap Tuhan sebagai Pencipta alam semesta ini.

#### **(v) Tuhan adalah Takdir**

Perbezaan di antara Aquinas dengan Meykandar juga dapat dilihat dalam satu lagi sifat Tuhan yang dikaitkan dengan takdir. Bagi St. Thomas Aquinas, Tuhan adalah takdir. Oleh kerana Tuhan adalah menurut kemahuan-Nya, kebijaksanaan-Nya, kebaikan-Nya, Penyebab dan Penggerak Pertama bagi segala-galanya, maka contoh (*exampler*) bagi segala kesan mestilah wujud terlebih dahulu (*pre-exist*) pada Tuhan. Menurut St. Thomas Aquinas, inilah yang dikatakan sebagai Tuhan bertindak secara takdir di mana contoh-contoh tersebut juga di arah supaya mencapai pengakhirannya. Bagi beliau, takdir Tuhan bukan sahaja berdasarkan kepada garis kasar luaran sesuatu kejadian, malah turut berpandukan kepada wujudan individu setiap intipati (*individual being of every substance*). Ini bererti, takdir Tuhan bukan sahaja menentukan perlu ada spesies yang sekian-kian tetapi juga menentukan individu yang sekian-kian di dalam setiap spesies tersebut.

Walaupun konsep ini tidak diutarakan secara langsung oleh Meykandar, namun konsep ini masih mempunyai hubungannya dengan sifat Tuhan sebagai Gabenor Moral (seperti mana yang diperkatakan oleh Meykandar dalam bukti-bukti kewujudan Tuhan). Menurut falsafah Saiva Siddhanta, Tuhan akan menentukan nasib seseorang berdasarkan hukum *karma*. Berdasarkan hukum *karma*, tindakan baik akan dibalas dengan baik (dan ia dianggap sebagai pahala) di sebaliknya tindakan jahat pula akan dibalas dengan jahat (dan ia dianggap sebagai dosa). Maka kehidupan seseorang dalam kelahiran ini bergantung kepada tindakannya dalam kelahiran sebelumnya. Tetapi hukum

*karma* ini akan menjadi kaku tanpa bantuan dari Tuhan. Hanya Tuhanlah yang akan menentukan nasib seseorang berdasarkan hukum *karma* seseorang. Dengan ini Tuhan bertindak sebagai Gabenor Moral bagi memberi balasan yang saksama dan adil bagi setiap orang dan seterusnya menentukan takdir mereka.

Oleh yang demikian dapat dikatakan bahawa terdapat perbezaan pendapat dalam konsep takdir yang diperkatakan oleh Aquinas dengan Meykandar. Bagi Aquinas Tuhan sendiri akan menentukan segala-galanya dan akan menyediakan contoh bagi segala kesan. Tetapi bagi Meykandar, Tuhan akan bertindak berdasarkan hukum *karma*. Ini bermakna konsep *karma* juga turut memainkan peranan penting dalam konsep takdir ini. Maka dapat dikatakan bahawa tindakan manusia (*karma*) juga amat penting bagi menentukan nasibnya di masa akan datang menurut falsafah Saiva Siddhanta. Konsep ini menggambarkan perbezaan pemikiran di antara kedua-dua tokoh tersebut mengenai konsep takdir.

Terdapat beberapa sebab mengapa berlakunya perbezaan pendapat di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar mengenai sifat-sifat Tuhan. Di antara sebab yang penting adalah pengaruh dari agama masing-masing. Aquinas dipengaruhi oleh agama Kristian terutamanya mazhab Katolik. Sedangkan Meykandar pula mendapat pengaruh dari mazhab Saivisme. Dua agama ini pada dasarnya mempunyai pemahaman masing-masing mengenai konsep ketuhanan. Maka sifat-sifat Tuhan yang diutarakan oleh agama tersebut juga mempunyai kesinambungan dengan pemahaman dan juga tradisi mereka.

Maka faktor ini secara tidak langsung mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh ini terutamanya dalam konsep ketuhanan.

Pengaruh dari tokoh-tokoh falsafah dan agama juga ada mempengaruhi pemikiran mereka. Bagi Aquinas kebanyakan pemikirannya dipengaruhi oleh Aristotle, Plato dan Albertus Magnus. Bagi Meykandar pula, dia dipengaruhi oleh tokoh-tokoh agama seperti Thirujnanasambantar, Appar, Suntarar, Manikkavaasagar dan Paranjothi Munivar. Tambahan pula kedua-dua tokoh ini juga dipengaruhi oleh persoalan utama dalam sistem falsafah masing-masing. Misalnya, Aquinas telah dipengaruhi oleh beberapa konsep dalam falsafah Barat seperti zat, kewujudan, konsep Penggerak Utama dan sebagainya. Meykandar pula, dipengaruhi oleh konsep-konsep utama dalam sistem falsafah India seperti hukum *karma*, konsep kelahiran semula, konsep pembebasan dan sebagainya.

#### 4.4 Kesimpulan

St. Thomas Aquinas dan Meykandar mempunyai banyak persamaan dan perbezaan pemikiran mengenai sifat Tuhan. Secara umumnya persamaan pemikiran mereka dapat dilihat dalam sifat-sifat seperti rupa bentuk Tuhan, pengetahuan, kebijaksanaan, kemuliaan dan kebaikan, kebebasan, kebahagiaan, kekuasaan sifat transendental dan ada di mana-mana serta peranan Tuhan sebagai Pencipta. Dengan ini kedua-dua tokoh telah memberikan pelbagai sifat kesempurnaan kepada Tuhan bagi meninggikan kebesaran-Nya. Oleh itu bagi mereka Tuhan adalah maha Suci, Maha

Mengetahui, Maha Bijaksana, Maha Mulia, Maha Bebas, Maha Bahagia, Maha Berkuasa dan Pencipta alam semesta ini.

Namun masih terdapat perbezaan pemikiran di antara Aquinas dan Meykandar dalam beberapa sifat seperti konsep Siva dan Sakti, pengurniaan dan kemahuan, Tuhan terdiri daripada zat-Nya, Tuhan adalah Takdir dan Tuhan adalah Pencipta. Sifat-sifat ini telah diberikan dengan cara yang tersusun bersama kaedah falsafahnya sekali. Masing-masing mempunyai sebab dan alasan falsafahnya sendiri bagi setiap sifat tersebut. Persamaan dan perbezaan sifat-sifat ini menunjukkan bahawa terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi pemikiran mereka. Di antara yang dapat dikesan dengan jelas adalah seperti pengaruh dari agama, ahli falsafah, tokoh agama dan tradisi atau corak falsafah masing-masing.

Namun keselarasan pemikiran mereka masih menggambarkan kita mengenai penggunaan kaedah falsafah bagi mengukuhkan fakta-fakta agama mereka. Tindakan ini memperlihatkan percubaan mereka untuk merasionalkan fakta-fakta agama dengan pendekatan falsafahnya.

Secara ringkasnya, perbandingan di antara St. Thomas Aquinas dan Meykandar menunjukkan bahawa sifat-sifat persamaan adalah lebih banyak daripada perbezaan. Oleh itu dapatlah disimpulkan bahawa di antara kedua-dua tokoh tersebut terdapat banyak persamaan pemikiran mengenai sifat-sifat Tuhan.